



**Comune di Curtarolo**  
Provincia di Padova

Curtarolo, li 28 giugno 2018

**OGGETTO:** delibera nr. 204/2018/PRNO del 10.05.2018.  
**Precisazioni**

Spett.le  
**Corte dei Conti**  
**Sezione Regionale di Controllo per il Veneto**  
Pec: [veneto.controllo@corteconticert.it](mailto:veneto.controllo@corteconticert.it)

**Al Presidente del Consiglio Comunale**

**All'Organo di revisione economico-finanziaria**

Con riferimento alla deliberazione nr. 204 / 2018 PRNO si vuole precisare quanto segue:

a pagina 4, terzo capoverso della delibera in oggetto, si fa intendere che solo per effetto dell'applicazione dell'avanzo il saldo di bilancio assume valore positivo, altrimenti il bilancio avrebbe un saldo negativo di euro 483.465,07 che aumenta, addirittura, a meno 851.049,37 se non si considerano gli effetti dai FPV.

Si precisa, invece, che l'avanzo di amministrazione non è stato utilizzato per ripianare uno "squilibrio di bilancio" ma è stato utilizzato solo per attivare Nuovi Interventi di spesa (tra cui un importante e virtuoso abbattimento di mutui con conseguente risparmio di risorse per gli anni successivi, oltre ad altre nuove ed importanti spese di investimento). Naturalmente se l'Ente non avesse avuto tali avanzi di amministrazione da utilizzare o comunque non avesse proceduto ad applicarli al Bilancio, l'Ente non avrebbe, gioco forza, incrementato la spesa che sarebbe quindi stata minore, esattamente dello stesso importo dell'Avanzo che, invece, è stato applicato.

Da ciò ne deriva che, se non si considera quale entrata l'avanzo di amministrazione utilizzato, non si dovrebbe considerare nemmeno la relativa spesa che lo stesso avanzo finanzia.

*Quindi il REALE risultato di gestione della competenza (se vogliamo considerarlo al netto degli effetti dell'Avanzo applicato ed in parte utilizzato) non è affatto negativo per 483.465,07 o di 851.049,37 ma bensì positivo per euro 33.842,88 che aumenta a 76.735,43 se consideriamo le economie da FPV.*

Per quanto concerne, invece, il fatto che il FPV in entrata risulti inferiore al FPV in uscita, non riusciamo a capire quale difficoltà tale differenza (tra l'altro del tutto casuale, come vedremo poi) dovrebbe rappresentare, quando entrambi i Fondi sono rigorosamente finanziati da risorse accertate e in buona parte incassate (se non tutte).



**Comune di Curtarolo**  
Provincia di Padova

Vero è invece, che la spesa in conto capitale è fisiologicamente molto variabile, anche tra un anno e l'altro e, sovente, richiede più esercizi affinché venga conclusa. Ciò determina FPV variabili in uscita e in entrata, "drenaggio di risorse" su più esercizi, anche a fronte di preventive programmazioni, senza che ciò determini alcuna reale difficoltà agli equilibri di bilancio.

Restiamo in attesa di un vostro cortese riscontro.

Cordiali Saluti.



IL SINDACO  
Fernando Zaramella

Il Responsabile dei Servizi Finanziari  
Casonato Giorgio